

Шифр:

10-21

Всероссийская олимпиада школьников
Региональный этап

русский язык

2018/2019

Ленинградская область

Район г. Сосновый Бор

Школа ШБОУ "Лицей № 8"

Класс 10

ФИО Шанина Юлия Александровна

10-21

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

10 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	13	9	16	11	9	9	8	25	100
Оценка	3,5	8,5	14	1	2	3	0	6	
Примечания	а	а	а	а	а	а	а	а	
Подпись	а	а	а	а	а	а	а	а	а

ВОПРОС № 1

На чемпионате мира по футболу в России в 2018 году одну из ключевых ролей в сборной Германии играл футболист турецкого происхождения с фамилией **Özil** (ударение на втором слове).

Первая буква (ö) в немецком и турецком языках обозначает звук, похожий на русский звук [э], произнесённый с округлёнными и вытянутыми вперёд губами (как при произношении русского [о]).

Вопросы и задания:

1. Какой звук или какие звуки могут произносить (и произносят в действительности) носители русского языка в начале этой фамилии? Аргументируйте свой ответ.

Поскольку в этом слове гласная ö безударная, то носители русского языка могут произнести вместо звука [э] звук [а], как, например, в слове собака [сабака].

1+1
0,5

2. Какой ещё звук возможен в начале этой фамилии, если она произносится сразу после его имени (Месут)? При каком условии?

возможен звук [э] в начале фамилии футболиста, так как если ударение в имени падает на второй слог, то носители русского языка произнесут ударный звук [э], а перед этим в имени мы произнесем звук [у], то чтобы трубочкой, нуливые две (правильное произношение звука ö; если не осмыслили, а расслышали, то слышится и произносится звук [э]).

1

ВОПРОС № 2

Прочитайте заметку из одного спортивного журнала и выполните задания:

«Въ спортивномъ міркѣ и въ спортивныхъ журналахъ появилось новое слово: женщину, катающуюся на велосипедѣ, не называютъ теперь велосипедисткой или педалисткой, а называютъ *циклодонной*.

Итакъ, у насъ нѣтъ велосипедистокъ, а есть циклодонны.

Скоро, вѣроятно, появятся *бензиномотодонны* и *электромотодонны*».

Вопросы и задания:

1. Найдите в отрывке из журнальной статьи три синонима. Выпишите их. Определите, какое общее значение их объединяет. Укажите способ словообразования каждого из них (для времени написания статьи).

Велосипедистка. способ словообразования - суффиксальный: велосипед +
+ ист + к.

Педалистка способ словообразования - суффиксальный: педаль +
+ ист + к.

Циклодонна способ словообразования - сложение: цикл + донна (сезон-
ка)

эти 3 слова обозначают женщину, катающуюся на велосипеде

2. Как оценивает употребительность этих слов автор заметки? Как вы можете охарактеризовать их употребительность в современном русском языке?

Автор заметки пишет: „появилось новое слово“. Это значит, что слово еще
не вошло в общее употребление. Об этом свидетельствуют и прочие, явно
использованные в последних 2-х предложениях.

В современном русском языке слово циклодонна и педалистка не употреб-
ляются женщиной, катающей на велосипеде, называют велосипедисткой.

3. Укажите, опираясь на графические особенности текста, в какой период он мог быть написан. Свой ответ подтвердите примерами из заметки, в которых должны быть приведены три различных элемента, отличающие данный текст от современного. Данные элементы подчеркните одной чертой.

Предполагаю, что этот текст был написан в конце 19-начале 20
века. об этом свидетельствуют следующие признаки:

- 1) две обозначения твердости согласного в конце слова используются «ъ»
- 2) например, в слове «шурманакъ» (слово «міркѣ»)
- 3) из алфавита еще не «ушла» буква «ѣ», что говорит о том, что во время написания статьи не существовало официального разделения русского «украшенного» языков

з) буква Ъ, в современном русском языке обозначающая букву е, свидетельствует о непроизводительной реформе русского языка (она произойдет в 1/2 го века)

4. Что общего в принципах образования слов *циклодонна* и *автоледи*?

оба этих слова образованы сложением ^{а-х} корней слов, один из которых — цикло или авто — обозначает принадлежность к какой-то машине, а второй — донна (устаревший вариант) или леди — то, что на машине едет особа женского пола

ВОПРОС № 3

Вставьте пропущенные слова, которые исторически восходят к одному и тому же корню, представленному в русском языке в разных фонетико-орфографических вариантах.

Три существительных, которые содержат этот корень, имеют одинаковую морфемную структуру и отличаются лишь приставками. Первые два — накшом и скином. Оба обозначают покатуую поверхность, однако второе может употребляться также в отношении различных временных промежутков (день, ночь, времена года, человеческая жизнь). При этом, если к искомым существительным добавить один и тот же суффикс, то мы получили слова накшомение и скиномение, обозначающие грамматические термины, один из которых относится к глаголу, а другой — к именным частям речи. Третье существительное — нокшом — может употребляться как в прямом значении, так и в переносном, в обоих случаях выступая как элемент этикета или знак особого почтения. Также оно представлено в устойчивом выражении кшаметься в нокш со значением 'обращаться с просьбой'. Особое отношение к кому-либо буквально выражается в том, что перед ним мы сгибаемся, то есть на кшомеишя (продолжите глагол в 1 л. мн. ч.), или сгибаем какие-либо части тела с различной степенью интенсивности.

В древности же, по свидетельству этимологов и этнографов, славяне с большим почтением относились к богине плодородия *Матери сырой земле*. Она являлась «носителем правды и справедливости, ей нельзя было солгать, от неё нельзя было ничего скрыть» (Н. И. Толстой*). Поэтому земля была элементом многих обрядов и ритуалов. Например, во время принесения кшотвы славянин сгибался до самой земли, прикасаясь к ней рукой, что нашло отражение в этимологии записанного вами выше существительного. В наше время кшкнутя (укажите однокоренной этому существительному глагол в 3 л. мн. ч.) обычно будущие врачи. При этом нарушители уже названного вами действия должны были подвергнуться страшным наказаниям от *Матери сырой земли*, которая не только являлась объектом почитания, но и служила гарантом

исполнения обряда. Поэтому тот же исторический корень содержится и в глаголе _____ (укажите начальную форму глагола несовершенного вида).

Идея благоговейного отношения представлена и в устойчивом выражении _____, связанном с тем, что человек особым образом сгибает ноги, признавая тем самым величие кого-либо. По одной из версий, другой исторически однокоренной глагол _____, пришедший из польского языка, также первоначально связан с образом согнутых ног. В «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля данное слово иллюстрируют контексты, связанные с очень настойчивыми и навязчивыми попрошайками. В свою очередь, существительное _____ (его исходное значение 'кривой или гнутый кусок дерева, стебель') послужило сначала для метафорического обозначения кривых или хромях лошадиных ног, а затем и для наименования любой измученной, слабой или старой лошади.

Кроме того, к данному этимологическому гнезду относится также глагол с другим начальным согласным корня: _____ 'опираться на что-либо' (от глагола _____ 'пригибаться' он отличается только этим согласным). Существительное с тем же корнем _____ называет железный лист, закрывающий топку печи.

*Толстой Никита Ильич (1923–1996) — славист, специалист по лексической семантике, истории славянских литературных языков, диалектологии, автор исследований о народной духовной культуре славян.

ВОПРОС № 4

Как известно, в современном русском языке представлено фонетическое чередование [т] // [ч'] (*свет — свеча, встретить — встреча*), которое возникло в результате праславянского фонетического перехода *tj → č (сочетание [тй] > [ч']*), произошедшего до VII века н. э.

Чередование [т] // [ч'] также можно встретить в паре слов *Чукотка — чукча*, при этом слово *чукча* происходит от местного слова *чаучу*, означающего 'богатый оленевод'.

*Примечание.

В русском языке звук [ч'] является аффрикатой, то есть согласным, представляющим собой слитное сочетание [тш'].

Вопросы и задания:

1. Почему чередование [т] // [ч'] (Чукотка — чукча) не может объясняться праславянским фонетическим переходом (так же, как, например, в словах свет — свеча)? Приведите два аргумента — один лингвистический, а другой не из области лингвистики.

Чередование [т] // [ч'] не может объясняться фонетическим переходом,
т.к.:

- 1) ~~судя по тому, что образование от слова свет (свет является главной частью свечи),~~ чукчи, как и Чукотка, не были известны людям в 17 веке => фонетический переход, произошедший до 17 века, не мог быть причиной чередования звуков в словах ^{бедной} чукча-Чукотка.
- 2) ~~Появление гласной между частью корня чук и чередующейся согласной~~ объяснено на то, что это чередование не может быть объяснено праславянским фонетическим переходом.

2. В современном русском литературном языке родительный падеж множественного числа от слова чукча выглядит как чукчей. Однако ещё в начале XX века часто использовалась другая форма Р. п. мн. ч. от этого слова. В ней представлено иное фонетическое чередование, которое присутствует в этом словообразовательном гнезде и в современном русском языке.

Приведите эту форму. Укажите чередующиеся звуки.

чукч (при переходе во мн.ч. исчезает окончание)

3. Учёные выдвигают несколько версий происхождения топонима Чукотка. Широкое распространение получила гипотеза, согласно которой данный топоним возник в результате универбации (то есть из сочетания прилагательное + существительное). Данный способ и в современном русском языке является чрезвычайно продуктивным, то есть регулярно используется для образования новых слов.

Предположите, от какого сочетания мог произойти топоним Чукотка. Приведите три примера нарицательных существительных, образованных в современном русском языке тем же способом (рядом укажите производящее словосочетание), выделите суффикс.

4. Покажите, как фонетически изменялось производящее прилагательное, что привело к появлению чередования [т] // [ч'] в словах Чукотка — чукча.

При ответе на вопрос учитывайте следующее:

10-21

1. Основа производящего прилагательного та же, что и в найденной вами форме слова *чукча* в п. 2;

2. Как предполагают учёные, в данном слове на завершающей стадии произошёл такой же фонетический процесс, что и в словах *честный* и *сердце*.

чукча - чукчский - чуктский - чукотский

0

25
ВОПРОС № 5

В русском литературном языке в грамматике сложноподчинённых предложений с придаточными времени можно обнаружить некоторую особенность: если в придаточном времени, которое располагается **перед** главным предложением, сказуемое имеет форму **будущего времени**, то в главном предложении сказуемое обычно **также имеет форму будущего времени**, а не настоящего.

Сравните два примера:

(1) *Когда у меня будет корзинка, я **поеду** за грибами.*

(2) *Когда у меня будет корзинка, я **еду** за грибами.*

Считается, что предложение (1) грамматически корректно, а предложение (2) — нет.

Вопросы и задания:

1. Существует ряд глаголов, которые не подчиняются этому ограничению. Приведём примеры употребления некоторых из них:

*Когда мы выйдем в море, **разрешаю** вам петь.*

*Когда грянет последний бой, **клянусь** быть там, куда поставят меня те, кто старше меня.*

Какое свойство этих глаголов, не связанное непосредственно с их лексическим значением, даёт возможность приведённого выше синтаксического употребления?

Приведите ещё два примера глаголов, которые обладают данным свойством*, составив с ними предложения с указанной в задании видо-временной соотнесённостью глагольных форм.

***Примечание.**

Обратите внимание, что обычно это свойство проявляется у глаголов в форме 1 лица.

Эти глаголы обозначают не физическое (механическое) действие, а ра-
например, буду общаться обозначает некоторую продолжительную деятельность,
зовое изменение (волею) человека, поэтому могут быть употреблены в на-
стоящем времени в главном предложении, даже если в придаточном глагол
был в будущем времени.

- когда у меня появится микродрон, обещаю записать видео. /
- Когда придем в читальный зал, запрещаю себе разговаривать. /

2. Кроме того, указанное выше ограничение снимается для **всех** глаголов при описании некоторого типа ситуаций. Что это за тип ситуаций? Опишите его и приведите иллюстрирующий его пример.

3. Почему предложения вроде Когда^{они} отпустят твоего Никиту, знает, скорее всего, этот малый не удовлетворяют условию этого задания?

В данном предложении когда — не подчинительный союз времени, а наречие

ВОПРОС № 6 35

Прочитайте приведённые предложения и выполните задания.

(1) Я ^{нар = быstro} **мигом** надела своё платье и, тоже торопясь, начала захватывать всё, что мне казалось нужным для дороги. [Ф. М. Достоевский]

✓(2) Я сорок пять часов, глаз **мигом** не прищуря, ^{= ни на миг}

Вёрст больше семьсот пронёсся, — ветер, буря...

[А.С. Грибоедов]

(3) «А соскучитесь одни — в Заболотье чайку попить милости просим. Всего пять вёрст — ^{нар} **мигом** лошадушки домчат...» В половине декабря уголковский староста Осип явился в Заболотье и просил доложить о себе матушке. [М. Е. Салтыков-Щедрин]

Вопросы и задания:

1. В одном из примеров семантика выделенного слова отличается от представленной в двух других. Опишите это отличие. Объясните, как оно соотносится с частеречной принадлежностью указанного слова в данных примерах?

0,5
В (а) предложении слово «мигом» можно заменить существительным с предлогом и частицей *ни на миг*. В других же двух предложениях слово «мигом» обозначает быстро.

2. Укажите, в каком значении употребляется и к какой части речи относится выделенное слово в предложении (4). Если оно представлено не в начальной форме, приведите её. Аргументируйте ваш ответ.

кого-то?
Р.ф.
(4) — Не запр! **Мигом** глаза вернись! [А. П. Чапыгин]

мигом - сущ.
н.ф. - миг

У выделенного слова есть исторически родственное существительное. Устойчивое выражение с ним могло бы заменить сочетание *мигом глаза* в данном предложении. Укажите это устойчивое выражение. *шорание*
шагом не успеешь шорнуть

0,5
В предложении выделенное слово относится к существительному и обозначает, что через одно шорание шага верой вернётся. Нач. ф. - миг.

Исторически родственное существительное - шорание.

Устойчивое выражение: *шагом не успеешь шорнуть*.

ВОПРОС № 7

1. В русском языке в составных именных сказуемых нередко присутствует материально (словесно) выраженный глагол *быть* в прошедшем и будущем времени (ср.: *Вася был врачом. Вася будет врачом.*). В настоящем времени этот глагол обычно материально не выражен — имеет нулевую форму: *Вася — врач.*

При этом в современном русском языке представлены следующие случаи:

А. На месте нулевой формы может использоваться ненулевая. Таких форм две. Укажите их. Составьте по одному предложению с каждой из этих форм. В чём состоит грамматическое различие в их употреблении?

Б. Одна из ненулевых форм обязательно используется при некоторой частице (обратите внимание, что при устранении частицы меняется стилистическая характеристика предложения). Назовите эту частицу, укажите её функцию (значение), приведите пример предложения.

В. Одна из ненулевых форм в большинстве случаев представлена в одном из типов придаточных предложений. Укажите этот тип придаточных. Приведите пример предложения с таким употреблением.

2. Какое дополнительное ограничение закономерности, сформулированной вами в пункте 1А, имеет место в пунктах 1Б и 1В?

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Въ ^б единъ ^{от дани светлы по обману в юмни молитвы поцны...} оубо ^{свиртаноше} отъ ^{ицу с водою из ноче оушывавиша и шаха в сосуде} днии ^{некоторого} сватому ^{и цинил свою сватой рафил} по ^{Бесовское} обычаю ^{молчане и, сотвори молитву, запрети} въ (1) ложьници ^{и цинил} молитвы ^{и цинил} поцны ^{и цинил} свѣршающю, ^{и цинил} инѣаше ^{и цинил} же съсоудѣ ^{и цинил} съ водою, ^{и цинил} изъ ^{и цинил} негоже оушывавеша, ^{и цинил} и слыша ^{и цинил} въ съсоудѣ ^{и цинил} оноу ^{и цинил} нѣкотораго (2) поропшюща ^{и цинил} въ водѣ, ^{и цинил} и ^{и цинил} прииде¹ ^{и цинил} скоро ^{и цинил} сватый ^{и цинил} оуразоумѣ¹ ^{и цинил} въ ^{и цинил} бѣсовское (3) мѣутание ^{и цинил} и ^{и цинил} сотворѣ³ ^{и цинил} молитву ^{и цинил} запрети¹ ^{и цинил} въ ^{и цинил} бѣсоу, ^{и цинил} хотѣше² ^{и цинил} бо ^{и цинил} пострашити ^{и цинил} сватого, ^{и цинил} но (4) приразнѣса³ ^{и цинил} твердоу ^{и цинил} адмантоу, ^{и цинил} адманта ^{и цинил} не ^{и цинил} поколѣва¹ ^{и цинил} и ^{и цинил} самъ ^{и цинил} всеоукавѣи (5) сътьрѣса¹.

Примечание к тексту.

прииде¹ — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на действие как факт в прошлом;

хотѣше² — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на длительное, повторяющееся действие в прошлом;

сотворѣ³ — обозначенные таким образом формы в тексте — причастия, которые в современном языке возможно переводить деепричастиями.

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте словообразовательное и лексическое значение подчёркнутых слов (1)–(5) в тексте по следующему плану:

А. В каждом случае укажите исконный корень, представленный в слове, и его варианты (при наличии) в современном русском языке; для примеров (2) и (4) определите первоначальное значение корня.

Б. Выделите аффиксы (приставки или суффиксы), с помощью которых слово образовано, и укажите их значение. Отдельно укажите грамматическое значение –ся (–са) в случае (5).

В. Для примеров (1), (2), (4) установите лексическое значение выделенных слов, исходя из значений морфем; для случаев (1), (3), (5) укажите значение слова в контексте.

1) ложьници

А. ^{0,5}исконный корень – ложь. В современном русском языке этот корень встречается ^{0,5}корнеи ^{0,5}с чередующейся гласной лаж/ложь. В употребительном значении ~~ложь~~ ложь (в ^{0,5}ложках – в ^{0,5}стенах ^{0,5}храма – ^{0,5}молитвы ^{0,5}поцны) возможен только корень ^{0,5}ложь ^{0,5}ложь (ложь, ложь, ложь)

